

بیانیه هیات داوران مسابقه معماری ملی و آزاد

طراحی اجمالی مجتمع گردشگری، تفریحی - ۲۲ و ۲۳ دی ماه سال ۱۴۰۱

جلسه داروی آثار مسابقه معماری ملی و آزاد طراحی اجمالی مجتمع گردشگری-تفریحی در بعد از ظهر روز پنج شنبه ۱۴۰۱/۱۰/۲۲ و صبح جمعه ۱۴۰۱/۱۰/۲۳ در محل کارخانه نوآوری درخشان یزد برگزار شد. هیات داوران پس از بررسی ۳۸ اثر راه یافته به داوری مسابقه، مشارکت شرکت کنندگان در این مسابقه را نشانه ای از علاقه، انگیزه و تعهد حرفه ای آنان دانسته و با توجه به شرایط اجتماعی و اقتصادی روز کشور این حضور را ارزشمند و قابل تقدیر ارزیابی کردند. آثار مسابقه مطابق معیارهای اعلام شده در برنامه مسابقه و بر اساس امتیازدهی به شرح زیر مورد ارزیابی قرار گرفت:

معیارهای داوری

۱۰	تناسب مفهوم با فعالیت مجموعه	ایده مفهومی (۴۰ امتیاز)
۱۰	تناسب مفهوم با بستر طرح	
۱۰	قابلیت های روایتگری مفهوم	
۱۵	تنوع و خلاقیت در روایتگری	ایده طراحی (۶۰ امتیاز)
۱۵	هماهنگی کانسپت با مفهوم	
۱۵	خلاقیت در ایده پردازی و ترکیب حجمی	
۱۵	توجه به جنبه های اقلیمی	

در ارزیابی کلی، هیات داوران بی توجهی به جنبه های اقلیمی، ارتباط با بستر طرح، امکان اجرای تدریجی و ایجاد فضاهایی متناسب با پویایی مجموعه که همگی در برنامه مسابقه مورد تاکید بوده را از جمله ویژگی بیشتر آثار عنوان کردند.

فرآیند داوری

داوری آثار مسابقه با دو روش و طی دو بخش صورت گرفت. داوری در بخش اول به روش حذفی و در بخش دوم با امتیازدهی بر اساس معیارهای داوری، انجام شد.

بخش اول داوری

در بخش اول طی سه گام و به شیوه حذفی آثاری که قابلیت راه یافتن به بخش دوم داوری را نداشتند، طی بحث و تبادل نظران دوران، مشخص شده و از دور مسابقه حذف شدند. فرآیند داوری در بخش اول به شرح زیر انجام شد:

گام یک : کلیه آثار توسط هیات داوران مورد بررسی اجمالی قرار گرفتند و هریک از داوران، آثاری که به هیچ یک از جنبه های مورد نظر برنامه مسابقه پاسخ مناسب نداده بودند و قابلیت راه یابی به بخش دوم را نداشتند، انتخاب نمودند. در پایان تعداد ۱۱ اثر با کسب سه رای حذف توسط داوران، از دور مسابقه حذف شدند. کدهای حذف شده در گام یک :

A12 – A20 – A26 – A60 - A62 – A85 – A141 – A192 – A232- A275- A280

گام دو : داوران به بحث و تبادل نظر در خصوص ۹ اثری که دو رای برای حذف از دور مسابقه داشتند، پرداختند. در پایان تعداد ۸ اثر دیگر به اتفاق نظر داوران از دور مسابقه حذف شدند. کدهای حذف شده در گام دو :

A28 – A38 – A52 – A95 – A124 – A134 – A140 – A274

گام سه: ضمن بررسی ۸ اثری که یک رای برای حذف از دور داوری داشتند، داوران به اتفاق نظر تعداد ۵ اثر را از دور داوری حذف نمودند. کدهای حذف شده در گام سه :

A59 - A43 – A75 – A89 – A234

در جمع بندی بخش اول داوری، تعداد ۲۴ اثر از دور داوری حذف شدند و تعداد ۱۴ اثر به بخش دوم راه یافتند. کدهای راه یافته به بخش دوم داوری به شرح زیر است:

A25 – A80 – A83 – A107 – A122 – A123 – A147 - A153 – A166 – A194 – A249 –
A256 – A277 – A278

بخش دوم داوری

در بخش دوم هیات داوران ضمن بررسی مجدد آثار راه یافته به این بخش، کلیه آثار را از نظر پاسخگویی به هر دو جنبه مفهومی و طراحی مورد نظر برنامه مسابقه مطلوب ارزیابی نکردند. از این روی مطابق با بند ۱۹-۳ «آیین نامه جامع برگزاری مسابقات معماری و شهرسازی»، هیات داوران تشخیص دادند داوری مسابقه طی دو مرحله انجام شود.

بر این اساس هیات داوران به منظور انتخاب آثاری که در یک یا دو زمینه ایده مفهومی و ایده طراحی دارای جنبه های خلاقانه بوده و قابلیت پردازش، اصلاح و تکمیل داشته باشند، به مرور آثار حذف شده در بخش قبل و بررسی دقیق آثار راه یافته به بخش دوم پرداختند. طی بررسی های مفصل و بحث و تبادل نظر در خصوص آثار، نهایتاً هیات داوران ۸ اثر را برای ورود به مرحله دوم داوری انتخاب کردند. کدهای راه یافته به مرحله دوم داوری :

A25 – A59 – A75 – A83 – A107 – A153 – A166 – A277

اسامی سرگروه کدهای راه یافته به مرحله دوم داوری :

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| A107 : فرداد علوی از تهران | A25 : محمد میلاد قجریگی از تهران |
| A153 : مازیار خاکی از آمل | A59 : دنیز ابراهیم زاده از تهران |
| A166 : نیما میرزامحمدی از تهران | A75 : سپیده پاشاپور از تهران |
| A277 : علیرضا هوبخت از تهران | A83 : جعفر بزاز از تبریز |

مرحله دوم داوری مسابقه

به منظور ادامه روند مسابقه در مرحله دوم، جلسه حضوری برای ارائه طرح توسط راه یافتگان به مرحله دوم با حضور داوران در محل سازمان نظام مهندسی ساختمان استان یزد برگزار می شود. زمان جلسه پس از هماهنگی های لازم اطلاع رسانی می شود. مهلت تحویل آثار مرحله دوم نیز پس از برگزاری جلسه حضوری مشخص و به شرکت کنندگان اعلام می شود.

در پایان هیات داوران ضمن تقدیر از برخورد علمی و تخصصی شرکت پردیس کیان مهر کویر در به مشارکت طلبیدن جامعه حرفه ای و انتخاب ایده های برتر معماری، از سازمان نظام مهندسی ساختمان استان یزد به جهت برگزاری مسابقه به نحو مطلوب و ترویج نگاه تخصصی به معماری قدردانی نمود.

هیات داوران

کاوتم ماندگاری	محمد رضا قانعی	فیروز فیروز
----------------	----------------	-------------